Дело № 5-625-2806/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Ханты-Мансийск 7 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н. (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Ленина, дом 87/1),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Каримова Р.Я.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Каримова Руслана Ягафаровича, …

установил:

02.06.2024 в 20:30 Каримов Р.Я. находился в общественном месте на остановке, расположенной по адресу: г.Ханты-Мансийска, ул…., около дома №39, в состоянии алкогольного опьянения, имела шаткую походку, невнятную речь, резкий запах алкоголя из полости рта, чем оскорбила человеческое достоинство и общественную нравственность.

В судебном заседании Каримов Р.Я. вину в совершении данного административного правонарушения признал. Ходатайств не заявлял.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения Каримова Р.Я., суд приходит к следующим выводам.

Факт и обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 02.06.2024 серии 86 № …; рапортом сотрудника полиции, в котором изложены все обстоятельства совершенного правонарушения; объяснениями свидетелей; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №…, фотокарточкой.

Указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами ст.26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Каримова Р.Я. состава вменяемого административного правонарушения.

В действиях Каримова Р.Я. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ – появление в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении административного наказания судья в соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Каримова Р.Я., ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст.4.3 КоАП РФ, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в ст.24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных ст.29.2 КоАП РФ, не установлено.

Согласно ст.3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, учитывая отношение Каримова Р.Я. к совершенному правонарушению, суд назначает ей административное наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

постановил:

признать Каримова Руслана Ягафаровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 6 (шесть) суток.

Срок административного ареста исчислять с 14:30 07.06.2024.

Наказание обратить к немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Н.Н. Жиляк

Копия верна.

Мировой судья Н.Н. Жиляк